

Der ökonomische Nutzen von Investitionen im Frühbereich

Prof. Dr. Martin Hafen
Sozialarbeiter und Soziologe
*Institut für Sozialmanagement,
Sozialpolitik und Prävention*
martin.hafen@hslu.ch



Referat anlässlich der Online-Veranstaltung «Das wirtschaftliche Potential von Gesundheitsförderung und Prävention im Kindes- und Jugendalter» von Public Health Schweiz, 5. April 2022

Einleitende Bemerkungen

Frühe Förderung

Gesamtheit aller Massnahmen, welche die Entwicklungsbedingungen von der Zeugung bis zum vierten Altersjahr günstig beeinflussen.

Frühe Förderung als Handlungsfeld der Prävention



Welche Kosten entstehen, wenn wir nichts tun?

Kosten durch den Kinderschutz

Kosten im Schulsystem

Kosten bei der beruflichen Eingliederung

Kosten durch reduzierte Einkommensteuern

Strafrechtskosten

Sozialhilfekosten

Gesundheitskosten

Nichtmonetäre Kosten



Warum entstehen diese Kosten? – Erklärung I

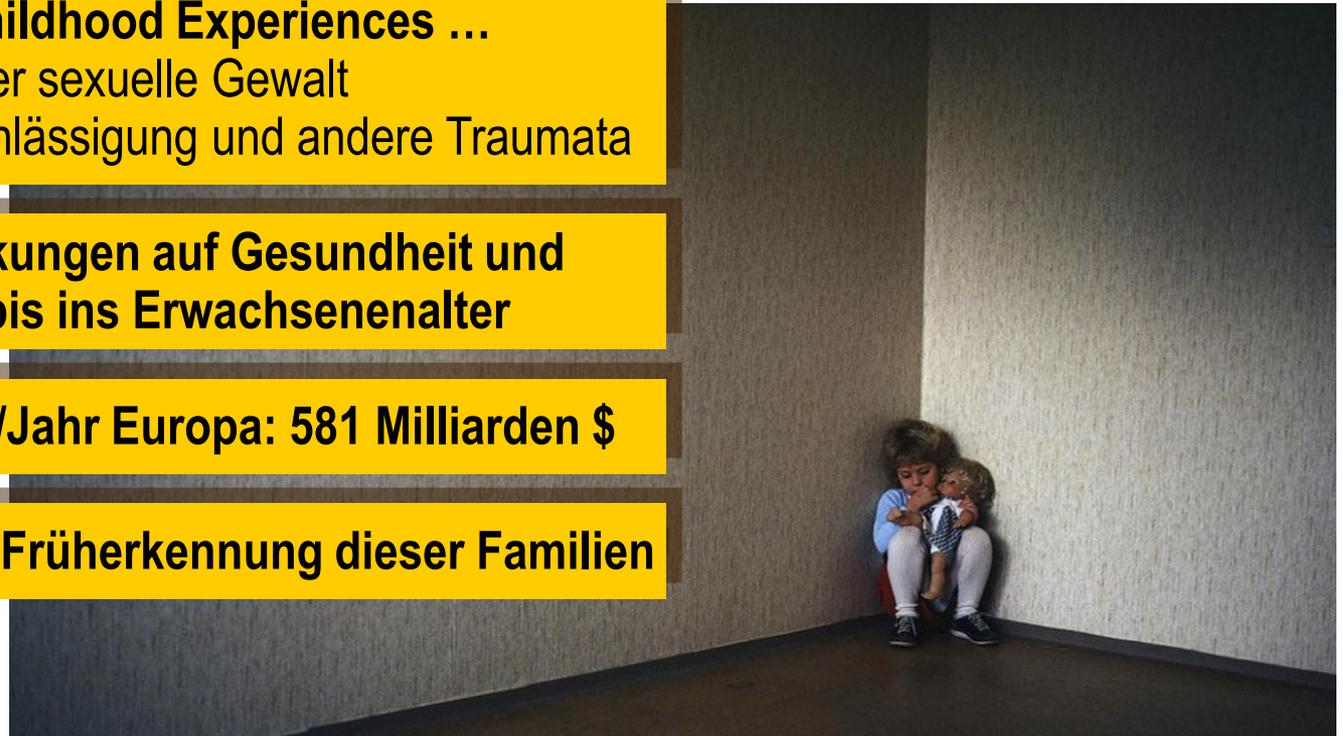
ACEs – Adverse Childhood Experiences ...

- körperliche und/oder sexuelle Gewalt
- emotionale Vernachlässigung und andere Traumata

... und ihre Auswirkungen auf Gesundheit und Sozialverhalten bis ins Erwachsenenalter

Geschätzte Kosten/Jahr Europa: 581 Milliarden \$

Die Bedeutung der Früherkennung dieser Familien



Warum entstehen diese Kosten? – Erklärung II

Die Bedeutung früh gebildeter Strukturen

Unzureichend entwickelte Lebenskompetenzen

- durch fehlende Anregung
- durch mangelnde Beziehungserfahrungen

Frühe Förderung und die Bildungsbiographie

- formale Bildung USA: 1960 (9 J.), 2009 (13 J.)
Frühe Förderung bewirkt 61% dieses Anstiegs
- USA Hispanics/Afroamericans gap/BIP: 49 Billionen
FF kann 12-44% des gap schliessen

Auswirkungen auf die kognitive, psychosoziale und verhaltensbezogene Entwicklung

Umfassende Programm verdoppeln die Kosten- effizienz durch intergenerationale Auswirkungen



Ricardo Delalibera & Cavalcanti Ferreira 2018, Wright et al. 2021, Heckman, & Karapakula, 2019.
Daruich 2022, Garcia et al. 2021, Hanushek 2014, Hanushek & Woessmann 2021

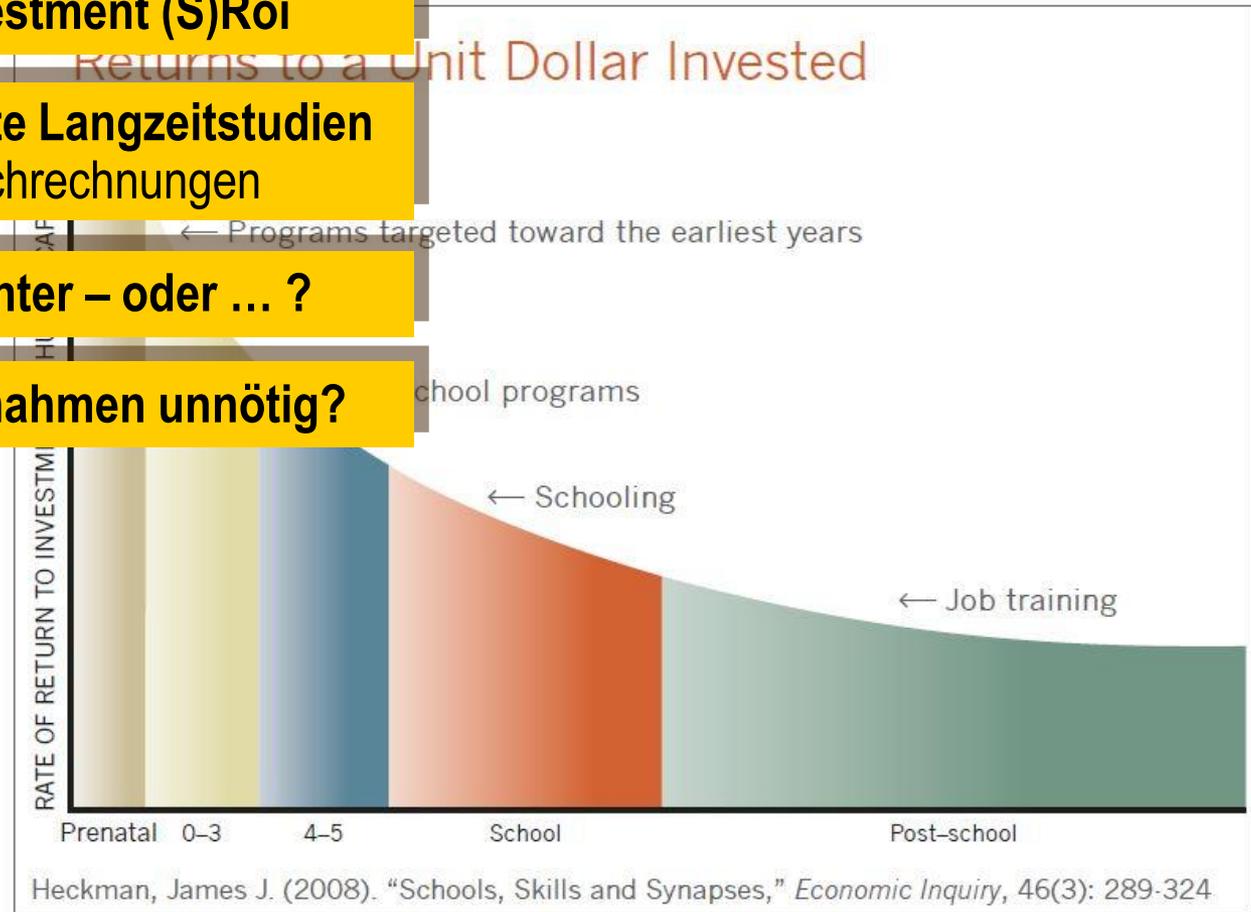
Wie wird das Kosten-/Nutzen-Verhältnis berechnet?

(Social) Return on investment (S)Roi

Grundlage: kontrollierte Langzeitstudien
oder datengestützte Hochrechnungen

Je früher, desto effizienter – oder ... ?

Werden spätere Massnahmen unnötig?



Wie hoch ist der zu erwartende (S)Roi?

Bei universalen Programmen in der Regel 1:2 bis 1:4

Bei selektiven Programmen in der Regel $> 1:8$
abhängig vom Berechnungszeitraum/Wertschöpfung

ROI aus ausgewählten Programmen

Perry Programm: 1:9 – 1:16,6

Chicago: 1:8 – 1:11

Abecedarian: 1:2,5

Guter Start ins Kinderleben: 1:13 – 1:36

Frühe Hilfen: 1:5 – 1:25

Die «Jamaica-Studie»: 37% Einkommensunterschied

Die Wirkung von Hausbesuchsprogrammen

Das gilt auch für Wohlfahrtsstaaten



Wer profitiert direkt von den Investitionen?

Die Kinder und ihre späteren Familien

Die Mütter durch erhöhte Freiheitsgrade

Der Arbeitsmarkt und die Unternehmen

Die öffentliche Hand (Ausgaben/Einnahmen)



Ein Investitionsmodell für die Schweiz

Langfristige Auswirkungen auf das BIP

- Ausbau FBBE: + 3,4 Mrd.
- mit Ausbau Qualität FBBE: + 6,6 Mrd.
- plus Angebote benachteiligte Familien: + 8,1 Mrd.

Wirkungszusammenhänge

- Vermehrte Erwerbstätigkeit der Frauen
- besserer Schul- und Berufserfolg der Kinder
- Einsparungen Bildungs-, Sozial-, Gesundheitswesen



Fazit

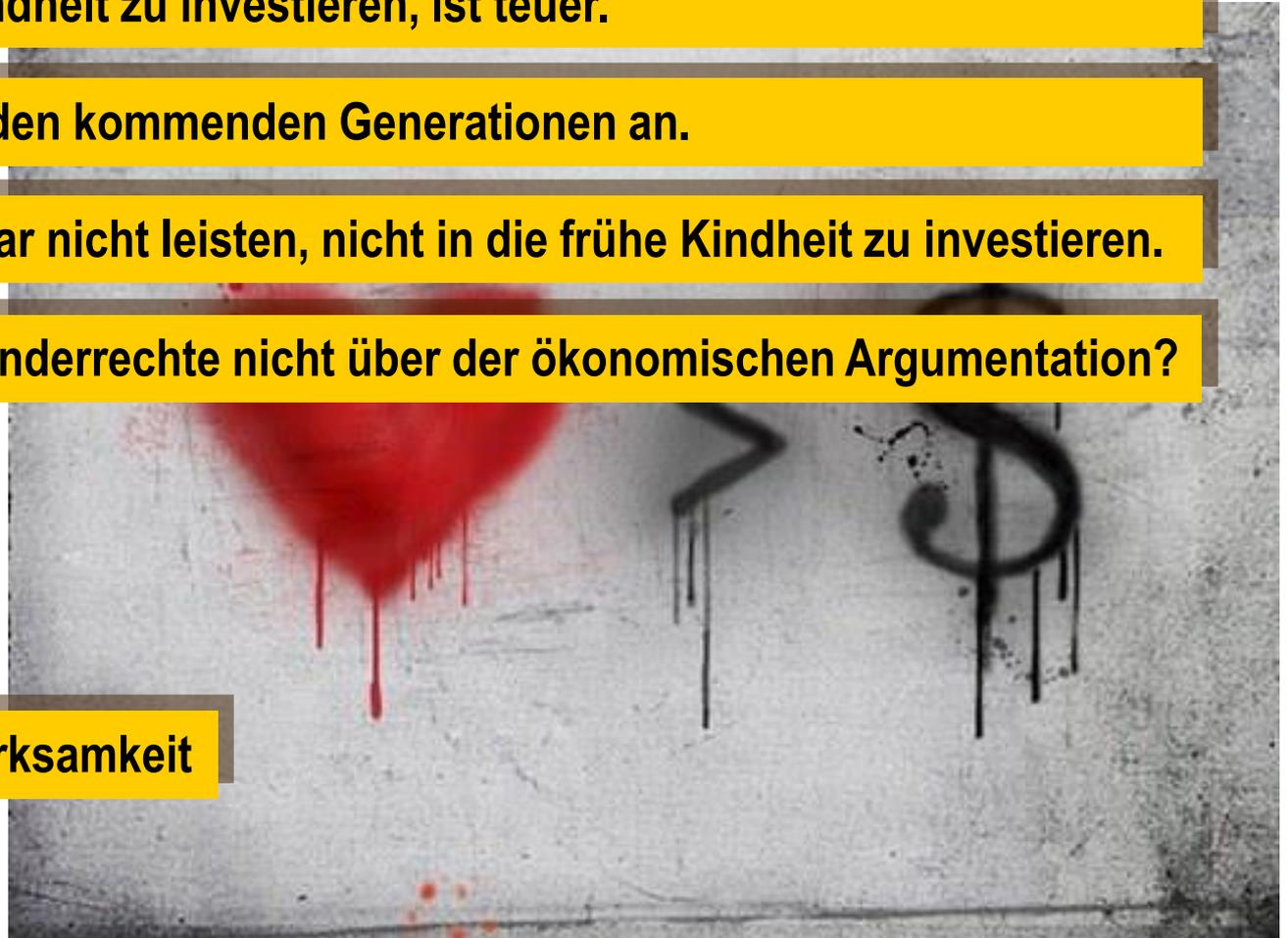
Nicht in die frühe Kindheit zu investieren, ist teuer.

Die Kosten fallen in den kommenden Generationen an.

Wir können es uns gar nicht leisten, nicht in die frühe Kindheit zu investieren.

Warum stehen die Kinderrechte nicht über der ökonomischen Argumentation?

Danke für die Aufmerksamkeit



Erwähnte und weiterführende Literatur

- BAK-Economics (Hrsg.) (2020). Volkswirtschaftliches Gesamtmodell für die Analyse zur „Politik der frühen Kindheit“. Bericht im Auftrag der Jacobs Foundation. Basel: BAK-Economics.
- Bellis, Mark A.; Hughes, Karen; Ford, Kat; Ramos Rodriguez, Gabriela; Sethi, Dinesh & Passmore, Jonathon (2019) Life course health consequences and associated annual costs of adverse childhood experiences across Europe and North America: a systematic review and meta-analysis. *Lancet Public Health* 4: e517–28.
- Cannon, J. S., Kilburn, M. R., Karoly, L. A., Mattox, T., Muchow, A. N., & Buenaventura, M. (2018). Investing Early: Taking Stock of Outcomes and Economic Returns from Early Childhood Programs. *Rand health quarterly*, 7(4), 6.
- Daruich, Diego (2022). *The Macroeconomic Consequences of Early Childhood Development Policies*. Marshall: University of Southern California.
- Doyle, Orla; Harmon, Colm; Heckman, James J.; Lgue, Caitriona & Moon, Seong Hyeok (2017). Early skill formation and the efficiency of parental investment: A randomized controlled trial of home visiting. *Labour Economics* 45: 40–58. <http://dx.doi.org/10.1016/j.labeco.2016.11.002>.
- Gertler, Paul; Heckman, James; Pinto, Rodrigo; Zanolini, Arianna; Vermeesrch, Christel; Walker, Susan M.; Chang, Susan M. & Grantham-McGregor, Sally (2013). *Labor Market Returns to Early Childhood Stimulation: a 20-year Followup to an Experimental Intervention in Jamaica*. Berkeley: University of California.
- Gertler, Paul; Heckman, James; Pinto, Rodrigo; Chang, Susan M.; Grantham-McGregor, Sally; Vermeesrch, Christel; Walker, Susan M.; & Wright, Amika (2021). *Effect of the Jamaica Early Childhood Stimulation Intervention on Labor Market Outcomes at Age 31*. Berkeley: University of California.
- Garcia, Jorge Luis; Bennhof, Frederik H.; Duncan, Ermini Leaf & Heckman James J. (2021). *The Dynastic Benefits of Early Childhood Education*. Nber Working Paper Series. Cambridge MA.: National Bureau of Economic Research.
- Haas, Sabine & Weigl, Marjón (2017). *Frühe Hilfen Eckpunkte eines „Idealmodells“ für Österreich 2017. Aktualisierter wissenschaftlicher Ergebnisbericht*. Wien: Gesundheit Österreich.
- Hafen, M. (2014): *„Better Together“ - Prävention durch Frühe Förderung. Präventionstheoretische Verortung der Förderung von Kindern zwischen 0 und 4 Jahren. 2.*, umfassend überarbeitete Version des Schlussberichts zuhanden des Bundesamtes für Gesundheit. Luzern: Hochschule Luzern.
- Hafen, Martin & Meier Magistretti, Claudia (2021). *Familienzentrierte Vernetzung in der Schweiz. Eine Vorstudie vor dem Hintergrund der «Frühe Hilfen»-Strategie in Österreich*. Luzern: Hochschule Luzern – Soziale Arbeit.

Erwähnte und weiterführende Literatur

- Hanushek, Eric A. (2014), The Economic Relevance of Early Childhood Development, in Jörg F. Maas, Simone C. Ehmig, Carolin Seelmann (ed.), Prepare for Life! Raising Awareness for Early Literacy Education, Stiftung Lesen, Mainz, DE.
- Hanushek, Eric A. & Woessmann, Lutger (2021). The Economic Impacts of Learning Losses. Kopenhagen: OECD.
- Heckman, James J.; Conti, Gabriella (2012). Early childhood development: Creating Healthy Communities with Greater Efficiency and Effectiveness S. 327-337 in: Nancy O. Andrews, David J.
- Heckman, James J. & Karapakula, Ganesh (2019). The Perry Preschoolers at late Midlife: A Study in Design-Specific Inference. Cambridge MA: National Bureau of Economic Research.
- Erickson (Hrsg.), Investing in What Works for America's Communities. Essays on People, Place & Purpose. San Francisco: Federal Reserve Bank of San Francisco; Low Income Investment Fund.
- Juraszovich, Brigitte (2017). Zur Wirkung und Wirksamkeit von Frühen Hilfen – Darstellung von Kosten und Nutzen anhand exemplarischer Fallvignetten. Wissenschaftlicher Ergebnisbericht. Wien: GOEG.
- Ricardo Delalibera, Bruno & Cavalcanti Ferreira, Pedro (2018). Early Childhood Education and Economic Growth. Rio de Janeiro: FGV, EPGE.
- Rosholm, Michael; Paul, Alexander, Bleses, Dorte; Hojen, Anders; Dale Philip S. & Jensen, Peter (2021). Are the Impacts of early Interventions in the Scandinavian Welfare State consistent with a Heckman Curve. A Meta-Analysis. Journal of Economic Surveys. 35, 1: 106–140, doi: 10.1111/joes.12400.
- Stern, Susanne.; Gschwend, Eva; Iten, Rolf; Bütler, Monika & Ramsden, Alma (2016). Whitepaper zu den Kosten und Nutzen einer Politik der frühen Kindheit. Zürich: Jacobs Foundation.
- Wilson-Simmons, Renée; Jiang, Yang & Aratani, Yumiko (2017). Strong at the Broken Places: The Resiliency of Low-Income Parents. New York: National Center for Children in Poverty.
- Walker, Susan M.; Chang, Susan M.; Wright, Amika; Pinto, Rodrigo; Heckman, James & Grantham-McGregor, Sally (2021). Cognitive, psychosocial, and behaviour gains at age 31 years from the Jamaica early childhood stimulation trial. Journal of Child Psychology and Psychiatry. doi:10.1111/jcpp.13499